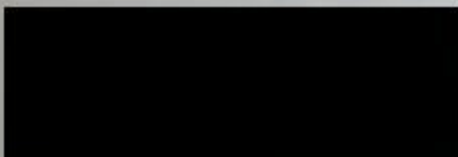
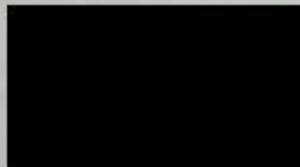




Postacím: Budapest 1982
E-mail: ovoda@oh.gov.hu
Telefon: (+36 1) 374-2100
Honlap: <http://www.oktatas.hu>



Tárgy: Függő hatályú végzés

VÉGZÉS



...kérelme ügyében indult eljárásban az alábbi tartalommal

függő hatályú végzést hozok.

Jelen végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2020. 03. 08. napjáig a Hivatal az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

Intézkedem Kérelmező részére 10.000 Ft – azaz tízezer forint – megfizetéséről.

Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Amennyiben 2020. 03. 08. napjáig a Hivatal az ügy érdemében döntést hoz, vagy az eljárást megszünteti, akkor a jelen végzéshez nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen végzés a kézbesítéssel véglegessé válik, de csak 2020. 03. 09. napján lép hatályba.

E végzés elleni jogorvoslat az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

Kérelmező azzal a kérelemmel fordult a Hivatalhoz, hogy fent nevezett Gyermekek további egy nevelési évig óvodai nevelésben maradhasson. A kérelem 2020. 01. [redacted] napján érkezett a Hivatalhoz.

A kérelem vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésére figyelemmel a sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, ezért az Ákr. 43. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a Hivatal az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött vagy az eljárást nem szüntette meg.

Az Ákr. 43. § (9) bekezdés alapján a végzésem tartalmazza az Ákr. 43. § (4) bekezdés szerinti időpontot, naptári dátum szerint meghatározva.

Az Ákr. 43. (2) bekezdés alapján rendelkeztem arról, hogy

- a Hivatal köteles a Kérelmező részére megfizetni 10.000 Ft-ot, és
- Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (2) bekezdésében foglaltakra – Kérelmezőt jelen végzés alapján nem illeti meg a kérelmében kérelmezett jog gyakorlása, mivel azt törvény kizárta.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 15/E. §-a állapítja meg.

Végzésemet a már idézett rendelkezések mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

A végzés kézbesítése az Ákr. 85. § (2) és (3) bekezdése szerint történik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-án alapul.

Jelen döntés elektronikus formában kerül kiadmányozásra. A Hivatal az elektronikus dokumentumot szervezet nevében történő gépi aláírással és időbélyegzővel látja el.

Budapest, 2020.01. [redacted]

Dr. Gloviczki Zoltán
elnök

Kapják:
1. Irattár

Döntésről értesül:
Kérelmező